

Naar aanleiding van uw bezoek aan onze dienst, hebben wij de vergunningstoestand betreffende het appartementsgebouw met als adres xxxxxxxxxxxxxxxx onderzocht.

Op 27 augustus 2001 werd voor bovenstaand adres een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd voor het verbouwen en uitbreiden van een woning tot zes appartementen.

Dit is de laatst gekende vergunde toestand.

Voor het gebouw werden er 3 appartementen vergund.

Op de eerste verdieping werd een deel van appartement 3 intern verbouwd waardoor een slaapkamer, een douchekamer en een deel van de leefruimte werden omgevormd tot een studio van $\pm 29\text{m}^2$.

Voor deze vergunningsplichtige verbouwing en opdeling werd geen vergunning aangevraagd.

Er werden door de gemeente XXXXXXXX bepaalde bouwnormen vastgelegd voor meergezinswoningen.

Kamerwoningen worden in elk geval niet toegestaan.

De bewoonbare oppervlakte van deze studio voldoet niet aan de minimale waarden.

De norm voor wooneenheden in een meergezinswoning met 1 slaapkamer werd vastgelegd op een gemiddelde van 80m^2 .

Tot onze spijt moeten wij u melden dat het regulariseren van deze studio, volgens bovenvermelde normen niet kan vergund worden.

De verjaringstermijn is enkel van toepassing op de correctionele vordering en niet op het bouw misdrijf.

De verjaring is niet gelijk te stellen met een vergunning en neemt het illegale karakter van de werken niet weg.

Er werd kennis genomen van het misdrijf.

Dit heeft als gevolg dat hier rekening mee wordt gehouden bij toekomstige vergunningsaanvragen en dat hiervan melding wordt gemaakt in de stedenbouwkundige inlichtingen wanneer deze bij verkoop worden aangevraagd.

De huidige bewoonster van de studio blijft als 'voorlopig ingeschreven' in het bevolkingsregister.

Een vaste inschrijving is niet mogelijk omwille van de stedenbouwkundige overtreding.

De situatie kan worden rechtgezet als het appartement in zijn vergunde staat wordt hersteld.

Hopend u hiermee voldoende informatie gegeven te hebben.